

## **Давид против Голиафа: местные выборы в Беларуси**

Минск – Мюнхен, 25 февраля 2003 г.

2-го марта 2003 года в Беларуси пройдут местные выборы. Но эти выборы местных советов не будут свободными и честными. Уже в преддверии выборов оппозиция жалуется на репрессии и ограничения со стороны исполнительной ветви власти. Молодые представители оппозиции были арестованы в день Святого Валентина с плакатами «I love Belarus», оппозиционные политики лишаются возможности участвовать в выборах под сомнительными предложениями, а издатели региональных газет жалуются на давление со стороны режима Лукашенко. Фундаментальные демократические принципы, содержащиеся, например, в стандартах ОБСЕ, установленных на встрече в верхах в Копенгагене в 1990 г., Практическом руководстве ОБСЕ по проведению демократических выборов (ноябрь 2002 г.) или же во Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции о защите прав человека, в Беларуси по-прежнему не соблюдаются. Международные и местные наблюдатели уже фиксировали нарушения демократических стандартов ОБСЕ на местных выборах 1998 г., парламентских выборах 2000 г. и президентских выборах 2001 г.

Несмотря на несправедливые рамочные условия представители демократических сил Беларуси приняли решение, выдвинуть своих кандидатов на местных выборах. В качестве молодежной организации **Объединенной гражданской партии Белорусское объединение молодых политиков** принимает участие в предвыборной борьбе и выдвигает кандидатов в местные советы. В рамках совместного проекта с **Центром прикладных политических исследований (C A P)** Белорусское объединение молодых политиков сформулировало Меморандум о демократических местных выборах.

## **Минский меморандум о демократических местных выборах**

Местные выборы являются фундаментальной составной частью демократической системы. Обеспечение возможности реализации демократической, эффективной и прозрачной политики на местном уровне – одна из задач процесса трансформации. Для легитимации политической системы, обеспечения участия и контроля, артикуляции политических интересов и формирования нового поколения политиков необходимо, чтобы выборы отвечали демократическим стандартам. Белорусские местные выборы, назначенные на 2-е марта 2003 года, не отвечают этим требованиям. Чтобы обеспечить минимальные демократические стандарты, мы требуем:

- 1. Реформа избирательного законодательства: избирательное законодательство должно быть реформировано таким образом, чтобы в избирательных комиссиях был представлен весь политический спектр. Законодательство о выборах должно обеспечивать возможность проведения честной и справедливой предвыборной борьбы.**

В соответствии с сегодняшним избирательным законодательством и практикой проведения выборов кандидаты в члены избирательных комиссий выдвигаются законодательной и исполнительной ветвями власти. Половина членов Центральной избирательной комиссии назначается президентом Лукашенко. Оппозиция представлена в избирательных комиссиях недостаточно, решения комиссий о допуске кандидатов к выборам и процедура подсчета голосов не являются ни демократическими, ни прозрачными.

- 2. Возможности подачи жалобы в вышестоящие инстанции и судебного обжалования: избирательное законодательство должно предусматривать единые правовые возможности подачи жалоб и судебного обжалования, которые должны представлять собой прозрачный и честный инструмент, доступный для всех политических сил.**

Сегодняшние правовые и фактические возможности опротестования решений избирательных комиссий ограничены. Отсутствует единая процедура судебного обжалования решений избирательной комиссии. Если же все-таки удастся

поддать жалобу, то решения по ней, как правило, принимаются в пользу исполнительной ветви власти. Процедура выборов будет до тех пор страдать от недостаточной легитимности, пока оппозиция будет критиковать прозрачность и честность существующих возможностей обжалования и подвергать сомнению принятые таким образом решения.

**3. Расширение прав кандидатов в соответствии с демократическими принципами: формальные предпосылки допуска кандидатов к участию в выборах не должны больше использоваться в качестве ограничивающего инструмента для исключения оппозиции. Регистрация кандидатов должна происходить в соответствии с демократическими и прозрачными принципами.**

Регистрация кандидатов и проверка подписных листов в поддержку кандидатов используются в качестве инструментов для исключения кандидатов из предвыборной борьбы. Хотя каждому кандидату необходимо собрать только 150 подписей, их проверка открывает большие возможности для чиновничьего произвола. Нередко против кандидатов от оппозиции выдвигается упрек в фальсификации подписей, и под этим или аналогичным предлогом их снимают с выборов. Предписание, требующее от кандидатов предоставления декларации о своих доходах, также используется для отсева представителей оппозиции.

**4. Свободная, справедливая и демократичная предвыборная борьба: кандидаты должны иметь правовые и фактические возможности проведения своей избирательной кампании.**

В соответствии с законодательством о выборах предвыборная кампания может финансироваться исключительно за счет государственных средств. В распоряжение кандидата, участвующего в местных выборах, предоставляется в пересчете 40 евро. Частная поддержка, выделяемая в пользу какой-либо партии или кандидата, аккумулируется в государственном фонде, из которого осуществляется общее финансирование выборов. Материалы для предвыборной агитации, которые оскорбляют или распространяют клевету о должностных лицах государства, запрещены. Однако из-за большой свободы усмотрения в отношении того, какие материалы являются оскорбительными или клеветническими, в значительной степени ограничивается демократичность предвыборной борьбы. Государственный произвол таким образом невозможно

исключить. Эти положения де-факто серьезно ограничивают свободу слова и служат для вмешательства в избирательные кампании оппозиционных сил.

**5. Свобода средств массовой информации: плюрализм средств массовой информации и справедливый доступ к средствам массовой информации являются неотъемлемыми условиями функционирования демократии.**

Избирательное законодательство декларирует равный доступ к государственным средствам массовой информации. Реальность нередко выглядит по-другому. Множество ограничений и оговорок создает помехи для кандидатов от оппозиции и подыгрывает должностным лицам, верным Лукашенко. Средства массовой информации, особенно аудиовизуальные, не обеспечивают плюралистического освещения ситуации.

**6. Независимые национальные и международные наблюдатели: официальные лица должны поддерживать наблюдение за выборами, а не препятствовать ему.**

Национальное (осуществляемое представителями всех кандидатов) и международное (осуществляемое ОБСЕ и Советом Европы) наблюдение за выборами является важным средством укрепления демократии. Хотя законодательство о выборах и предусматривает привлечение национальных и международных наблюдателей, их деятельность как законодательно, так и на практике наталкивается на препятствия из-за ограничительных норм и недостаточно четких положений.

**7. Предвыборная борьба, приближенная к гражданину и сориентированная на местную проблематику – точка отсчета для демократической региональной политики: предвыборная борьба в ходе местных выборов должна концентрироваться на идентификации местных проблем и интересов, поиске путей их решения и выработке соответствующих программ. Право быть избранным («пассивное избирательное право») должно быть строго увязано с фактом нахождения основного местожительства кандидата на территории избирательного участка.**

Трудовой коллектив наделен правом выдвигать кандидатов, которые затем оказываются связанными обязательствами в первую очередь перед предприятиями, которые в основной своей массе в Беларуси все еще являются государственными. Сотрудники исполнительной ветви власти выходят на выборы с программами, которые преимущественно являются отражением их

сферы деятельности. Такие программы слабо связаны с реальностью и дискредитируют, в конечном итоге, демократические принципы, если, например, заведующая местным отделом социального обеспечения начинает требовать улучшения государственных социальных институтов, за которые она сама в настоящее время отвечает.

- 8. Новое определение предусмотренных конституцией полномочий местной исполнительной и законодательной ветвей власти: права местных советов по составлению бюджетов и контролю за их исполнением должны быть усилены. Децентрализация должна рассматриваться как инструмент для укрепления демократии снизу и для более эффективной реализации ответственности государства. Для этого необходимо введение финансового федерализма, реформирование налоговой системы и выработка адекватных директив по расходованию бюджетных средств.**

От Советского Союза Беларусь унаследовала централистскую структуру государства, в котором господствующую роль играет Александр Лукашенко, занимающий пост президента. Руководители областных администраций назначаются президентом, а предусмотренная конституцией свобода действий ограничена до такой степени, что и на местном уровне господствует автократия президента.

## **Ссылки:**

**ОБСЕ / БДИПЧ Беларусь** (Мониторинг белорусского законодательства о выборах и наблюдение за выборами)

[http://www.osce.org/odihr/documents/reports/election\\_reports/by/](http://www.osce.org/odihr/documents/reports/election_reports/by/)

**Документ Копенгагенского Сопещения Конференции по человеческому измерению СБСЕ, Копенгаген 1990 г.**

Документ Копенгагенского Сопещения (Стандарты ОБСЕ по проведению свободных выборов)

<http://www.osce.org/docs/english/1990-1999/hd/cope90e.htm>

**Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь** (Конституция, избирательное законодательство и т.д. на русском языке)

<http://www.rec.gov.by/>

**Объединенная гражданская партия** (Белорусское объединение молодых политиков)

<http://www.ucpb.org/>

**Хартия 97** (Белорусская правозащитная организация)

<http://www.charter97.org/eng/news/>